




**MEGATREND: PANUSTAMISE VAJADUS KLIIMA JA KESKKONNATEEMADESSE SUURENEB**

**Kliimamuutuste süvenemine on pikaajaline trend, mis avaldab mõju nii põllumajandusele kui ka ökosüsteemidele, tuues kaasa sagedasemaid ekstreemilmastikunähtuseid, saagikadu ja elurikkuse vähenemist ning kiirendades mulla degradeerumist.** Trendi mõju suurendab tootmisriske ja -kulusid, kuid samas kiirendab säästvate praktikate, uute tehnoloogiate ja rohepoliitika kasutuselevõttu. Pikas perspektiivis võivad kohanemisevõime ja keskkonnamõjude vähendamine kujuneda oluliseks konkurentsieeliseks ning tagada toidutootmise kestlikkus.

**ÜPP erieesmärgid: SO4, SO5, SO6, SO1, SO7, SO8, SO9, XCO**

**TRENDID:**

<b>Trend 1.</b> 	<b>Kliima soojenemine ja ekstreemilmastiku kasv</b>	P	Põuad ja üleujutused, kuumalained, külmaperioodide kadumine, saagikadu, invasiivsed liigid, kohanemine, riskide suurenemine s.h infrastruktuuridele.
<b>Trend 2.</b> 	<b>Säästvate praktikate rakendamine, rohepöörde ja kasvuhoonegaaside heitkoguste vähendamine.</b>	P	vähese CO <sub>2</sub> heitega majandus, säästlikum tootmine, ressursitõhusus, toidukao ja raiskamise vähendamine, ringmajandus, elurikkuse kaitse, geopoliitilised riskid.
<b>Trend 3.</b> 	<b>Mulla degradeerumine ja mulla elustiku vähenemine</b>	P	põllumajanduse intensiivistumine, orgaanilise aine ja bioloogilise mitmekesisuse vähenemine mullas, mulla erosioon, elurikkuse vähenemine, mulla ökosüsteemiteenuste halvenemine, mikroplast.
<b>Trend 4.</b> 	<b>Nõudlus roheoskustega töötajate järele*</b>	P	uued töökohad, muutused oskuste vajaduses, roheoskused, keskkonnateadlikkus, teadmised taastuva ja ringlusse võetava tooraine väärimiseks, oskused rohetehnoloogiate rakendamiseks.

\* Trend hinnati fookusgrupi 26.09.2025 arutelul teistest loetletud trendidest Eesti kontekstis vähem oluliseks.

L - lühiajaline mõju (kuni 3 a.); K - keskpikk mõju (3-5 a); P - pikaajaline mõju (5+ aastat)

**VÄLJAKUTSED ja VÕIMALUSED**

<b>Väljakutsed</b>	<b>Võimalused</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ekstreemilmastiku sagenemine ja uute haiguste/kahjurite levik ohustavad saagikindlust ja põhjustavad majanduslikku kahju</li> <li>➤ suurenev haiguste ja epideemiate oht loomakasvatuses</li> <li>➤ investeeringuvajaduste kasv rohetehnoloogiatesse</li> <li>➤ ebakindlus regulatsioonide ja maksupoliitika muutlikkusest ning geopoliitilistest riskide tõttu</li> <li>➤ nn "rohepesu" oht – konkurentide näiline keskkonnasõbralikkus</li> <li>➤ kulude tõus keskkonnasõraliku tootmise rakendamisel</li> <li>➤ orgaanilise aine vähenemine muldades ja mulla elustiku kadu</li> <li>➤ töötajate vähenemine keskkonnateadlikkus ja kestlikusalased pädevused, oskused</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ uued aretustehnikad ja haigus-/kahjurikindlamate sortide aretamine ja kasutuselevõtt</li> <li>➤ soojem kliima võimaldab uute taimeliikide (mais, soja, bataat jne) kasvatust Eestis</li> <li>➤ täpsem monitooring ja prognoosid tulenevalt AI, masinõppe ja andurite kasutamise võimalustest</li> <li>➤ kõrgem CO<sub>2</sub> tase võib stimuleerida taimede kasvu (teraviljad, kartul)</li> <li>➤ niisutus ja kuivendustaristu arendus.</li> <li>➤ ringmajandus, rohetehnoloogiad ja jätkusuutlik tootmine kui konkurentsieelis</li> <li>➤ kogemus- ja tehnoloogilise baasi varajase loomine eelisena olukorras, kus kliimasurve süveneb</li> <li>➤ viljavaheldus, mahetootmine, ökosüsteemide taastamine jt mulda säästvad viljeluspraktikad</li> <li>➤ Eesti tootjate konkurentsieelis võrreldes piirkondadega, kus mulla ja vee ressursside liigsest ekspluateerimisest, suureneb vajadus toidu impordiks</li> </ul>

**Täiendavad väljakutsed ja võimalused tootjatele fookusgrupi arutelust, 26.09.2025**

<b>Väljakutsed</b>	<b>Võimalused</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Pole uusi tõrjevahendeid või nende kinnitamine on aeglane protsess.</li> <li>➤ Üks Tervis – põhimõte on keeruline mõtestada.</li> <li>➤ Bürokratlikud nõuded, nt. nõuded, mis on seotud konkreetse kuupäevaga, mitte seosega reaalsele olukorrale või nt. raadamisvabade toodete määrase rakendamine.</li> <li>➤ Teadmiste vähesus mulla tervisest ja elurikkusest (s.h mikroplast).</li> <li>➤ Vähe pikaajalisi, s.h mulla teemalisi mõju-uuringuid, mis aitaksid mõista tootjatel muutuste vajadust.</li> <li>➤ Mullaproovide võtmise sagedus pole mõnel juhul piisav.</li> <li>➤ Ühiskonna ja töötajate (sh erinevate vanuse- ja keelegruppide, poliitikute) vähene teadlikkus põllumajandusest kui keskkonnasäästlikust tegevusest.</li> <li>➤ Kliimatingimustes sobivamaid kultuure (kaer, hernes, uba, rohusööt) on keeruline müüa.</li> <li>➤ Lühikesed rendilepingud ei motiveeri rendile võtjat maad säästlikult kasutama.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Muuta fookus intensiiv-sortidelt lepis-sortidele.</li> <li>➤ Rakendada meile sobivaid kasvatustehnoloogiasid. Vaatame üle senised tehnoloogiad ja teeme neile pisi täiendused (vana-uue kombineerimine, mitte „uus traktor“).</li> <li>➤ Taimede turgutamine probiootikumidega. Probiootikumidega toodete rakendamine- et hoida inimeste tervist.</li> <li>➤ Digitaliseerimise ärakasutamine, et oma mulda tunda ja hästi rakendada - suur potentsiaal otsustustoe süsteemi DSS (Decision support system/tool) jaoks.</li> <li>➤ Energiasäästlike lahenduste rakendamine pakub kulude säästu energia tarbimisel.</li> <li>➤ Uute tehnoloogiate demonstreerimine kohalikes tingimustes, kuna mõne tehnoloogia tulemit näed mitme aasta pärast.</li> <li>➤ RENURE (töödeldud sõnnik mineraalväetiste omadustega, kallis lahendus) ja biogaasijaamade teenuste rakendamine ühistute teenusena.</li> <li>➤ Teadmiste täiendamine kompostide, haljasväetiste, vahekultuuride kasutamisest.</li> <li>➤ Loomade kaudu väetamise efektiivsuse ära kasutamine.</li> <li>➤ Taastava põllumajanduse termini sõnastusest kaugemale vaatamine.</li> </ul>